



AmCham Business Barometer

Bericht 1/2017

März 2017

Inhalt

Abbildungsverzeichnis	3
Tabellenverzeichnis	5
1 Einleitung	6
2 Erhebungsergebnisse	7
2.1 Profil der Stichprobe/Umfrageteilnehmer.....	7
2.2 USA.....	9
2.2.1 Aktuelle Geschäftslage: USA.....	11
2.2.2 Geschäftserwartungen: USA.....	12
2.2.3 Geschäftsklima: USA.....	13
2.3 Österreich.....	14
2.3.1 Aktuelle Geschäftslage: AT.....	16
2.3.2 Geschäftserwartungen: AT.....	17
2.3.3 Geschäftsklima: AT.....	18
2.3.4 Beschäftigung: AT.....	19
2.3.5 Investitionen: AT.....	20
2.4 Standort Österreich.....	21
2.4.1 Standortattraktivität: AT.....	21
2.4.2 Bedeutung: Standortfaktoren.....	24
2.4.3 Bewertung: Standortfaktoren.....	27
2.4.4 Portfolio: Standortfaktoren.....	30
2.4.5 Standortpolitik: AT.....	32
2.5 Zusatzfragen 1/2017.....	34
Anhang: Fragebogen	36

Abb. 1	Stichprobenunternehmen nach Branchen, 1/2017 (Anteile in %)	7
Abb. 2	Stichprobenunternehmen nach Beschäftigtengrößenklassen, 1/2017 (Anteile in %)	8
Abb. 3	Stichprobenunternehmen nach Umsatzgrößenklassen, 1/2017 (Anteile in %)	8
Abb. 4	USA-Indikatoren im Überblick (Salden in %-Punkten)	10
Abb. 5	Beurteilung der Aktuellen Geschäftslage in den USA (Meldungsanteile in %)	11
Abb. 6	Erwartungen bezüglich der Geschäftsentwicklung in den USA in den kommenden 6 Monaten (im Vgl. zu vergangenen 6 Monaten, Meldungsanteile in %)	12
Abb. 7	Geschäftsklima in den USA (Meldungsanteile in %)	13
Abb. 8	Österreich-Indikatoren im Überblick: Geschäftslage, Geschäftserwartungen, Geschäftsklima (Salden in %-Punkten)	15
Abb. 9	Österreich-Indikatoren im Überblick: Beschäftigung, Investitionen (Salden in %-Punkten)	16
Abb. 10	Beurteilung der Aktuellen Geschäftslage in Österreich (Meldungsanteile in %)	16
Abb. 11	Erwartungen bezüglich der Geschäftsentwicklung in Österreich in den kommenden 6 Monaten (im Vgl. zu vergangenen 6 Monaten, Meldungsanteile in %)	17
Abb. 12	Geschäftsklima in Österreich (Meldungsanteile in %)	18
Abb. 13	Erwartungen bezüglich der Beschäftigungsentwicklung in Österreich in den kommenden 6 Monaten (im Vgl. zu vergangenen 6 Monaten, Meldungsanteile in %)	19
Abb. 14	Investitionspläne in Österreich für die kommenden 12 Monate (im Vgl. zu vergangenen 12 Monaten, Meldungsanteile in %)	20
Abb. 15	Standortattraktivität: AT (Salden in % Punkten)	22
Abb. 16	Entwicklung der Standortattraktivität Österreichs innerhalb der letzten 12 Monate (Meldungsanteile in %)	23
Abb. 17	Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren: AT, 1/2017 (Meldungsanteile in %; absteigend sortiert nach der Summe der Meldungsanteile „sehr groß“ und „ziemlich groß“)	26
Abb. 18	Bewertung ausgewählter Standortfaktoren: AT, 1/2017 (Meldungsanteile in %; absteigend sortiert nach der Summe der Meldungsanteile „trifft sehr zu“ und „trifft ziemlich zu“)	29
Abb. 19	Portfolio ausgewählter Standortfaktoren: AT, 1/2017	30
Abb. 20	Aktuelle Standortpolitik in Österreich aus der Sicht der Unternehmen (Mittelwerte)	32

Abb. 21	Aktuelle Standortpolitik in Österreich aus der Sicht der Unternehmen (Meldungsanteile in %)	33
Abb. 22	Auswirkungen der von US-Präsident Trump angekündigten neuen wirtschaftspolitischen Maßnahmen für die Wirtschaft der Europäischen Union?	34
Abb. 23	Auswirkungen der angekündigten wirtschaftspolitischen Maßnahmen von US President Trump auf Ihr Unternehmen in Österreich	35

Tab. 1	AmCham Business Barometer: Eckdaten zur Erhebung, 1/2017	6
Tab. 2	Überblick: USA-Indikatoren	9
Tab. 3	Überblick: Österreich-Indikatoren	14
Tab. 4	Standortattraktivität: AT.....	21
Tab. 5	Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren: AT	24
Tab. 6	Entwicklung der Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren: AT.....	25
Tab. 7	Bewertung ausgewählter Standortfaktoren: AT.....	27
Tab. 8	Entwicklung der Bewertung ausgewählter Standortfaktoren: AT	28
Tab. 9	Standortpolitik: AT	32

1 Einleitung

Die American Chamber of Commerce in Austria (AmCham) führt seit März 2011 eine Geschäftsklima-Erhebung – das „AmCham Business Barometer“ - unter Entscheidungsträgern aus U.S.-Unternehmen mit Sitz in Österreich durch. Die Zielpersonen – Top Executives dieser Unternehmen - werden halbjährlich zur wirtschaftlichen Situation und zu den Perspektiven ihres Unternehmens in Österreich und in den USA befragt. Darüber hinaus schätzen die Umfrageteilnehmer die Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren in Österreich ein und bewerten diese. Zusätzlich wird auch die Standortpolitik Österreichs beurteilt. Aus den Umfragedaten werden Indikatoren errechnet. Diese spiegeln die Einschätzungen und Erwartungen der US-Unternehmen zu deren betriebswirtschaftlicher Performance in Österreich (z.B. Geschäftsklima) sowie in den USA wider und geben einen Einblick in die Investitionsstrategien der Betriebe. Weiters liefern sie Aussagen zu wesentlichen Standortfragen in Bezug auf Österreich aus der Sicht der US-Niederlassungen. Aus aktuellem Anlass können punktuell Zusatzfragen in das Fragenprogramm eingefügt werden. Die Stellungnahmen der Erhebungsteilnehmer dazu werden jeweils gesondert ausgewertet.

Tab. 1 AmCham Business Barometer: Eckdaten zur Erhebung, 1/2017

Zielgruppe	Entscheidungsträger von US-Unternehmen mit Sitz in Österreich
Stichprobe	ca. 100 Unternehmen, 25.000 - 26.000 Beschäftigte in Österreich
Fragebogen*	strukturiert
Inhalte	Österreich: Aktuelle Geschäftslage, Geschäftserwartungen, Geschäftsklima, Beschäftigung, Investitionen, Standortfaktoren, Standortpolitik USA: Aktuelle Geschäftslage, Geschäftserwartungen, Geschäftsklima Gegebenenfalls: einzelne Zusatzfrage zu einem aktuellen Thema
Erhebungsmethode	Computergestützte Telefoninterviews (CATI)
Frequenz	halbjährlich: März (1); September (2)

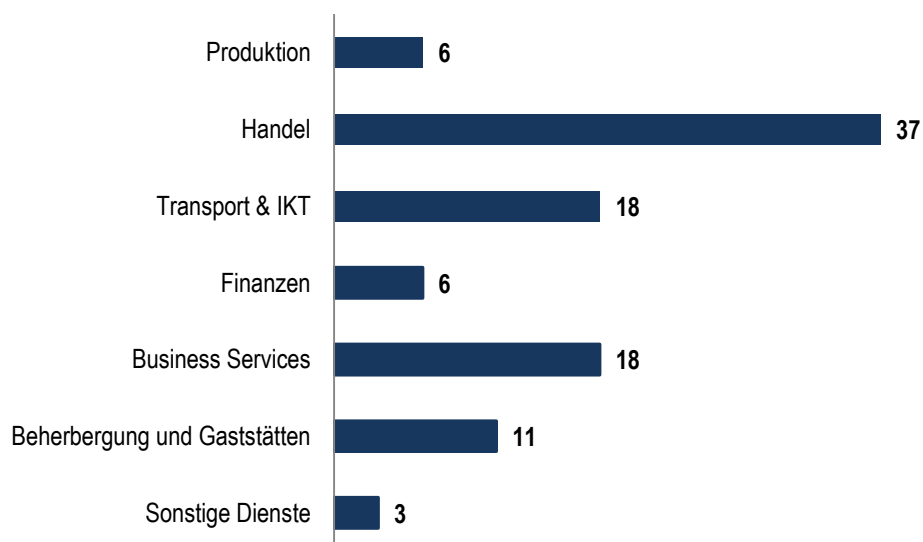
* vgl. vollständigen Fragebogen im Anhang

2 Erhebungsergebnisse

2.1 Profil der Stichprobe/Umfrageteilnehmer

Die 100 Stichprobenunternehmen der aktuellen Erhebung zum AmCham Business Barometer decken rund 50% der Beschäftigung aller US-Unternehmen in Österreich ab.

Abb. 1 Stichprobenunternehmen nach Branchen, 1/2017 (Anteile in %)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Branchendefinition:

Produktion: Land- und Forstwirtschaft; Sachgütererzeugung

Handel: Groß- und Einzelhandel

Transport & IKT: Transport; Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT)

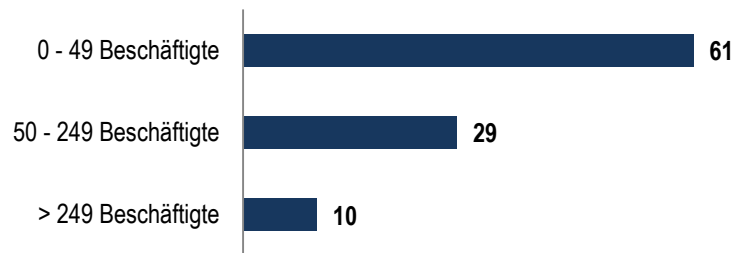
Finanzen: Banken; Versicherungen; Verbundene Tätigkeiten

Business Services: Immobilien; Freiberufliche, wissenschaftliche und technische Dienste; Management und Holdingtätigkeiten

Beherbergung und Gaststätten: Beherbergung und Gaststätten

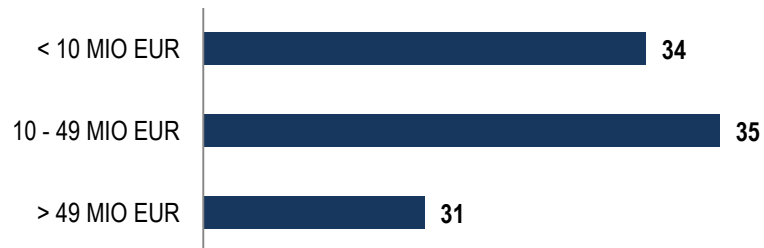
Sonstige Dienste: Administration, Abfallentsorgung und Recycling; Bildung; Gesundheit und Sozialunterstützung

Abb. 2 Stichprobenunternehmen nach Beschäftigtengrößenklassen, 1/2017 (Anteile in %)



Quelle: OeKB Research Services/Research, Analysen & Internationales
Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Abb. 3 Stichprobenunternehmen nach Umsatzgrößenklassen, 1/2017 (Anteile in %)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

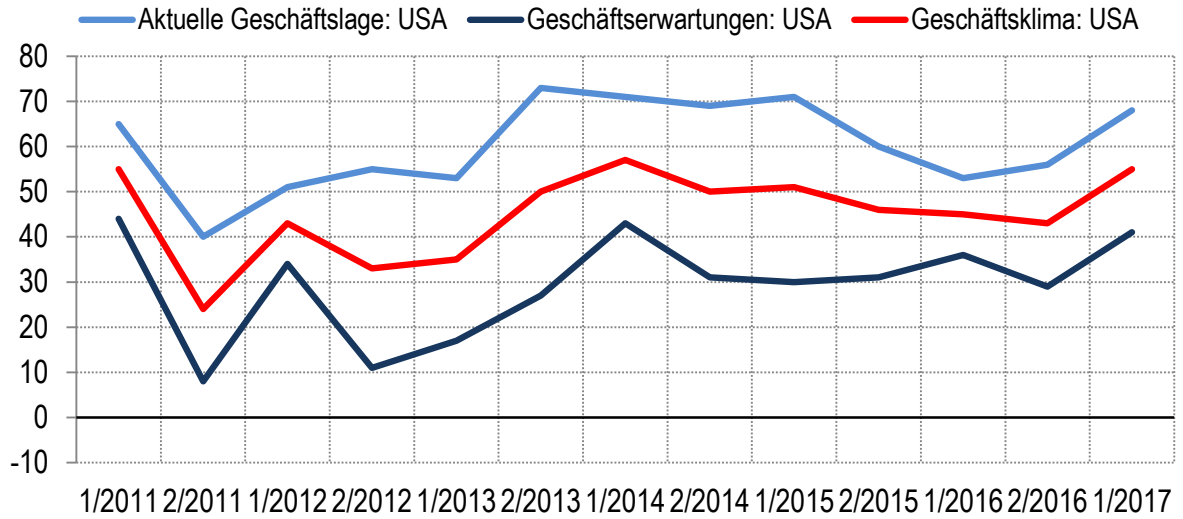
Tab. 2 Überblick: USA-Indikatoren

	Saldo in %-Punkten													Differenz in %-Punkten	1/2017		
	1/2011	2/2011	1/2012	2/2012	1/2013	2/2013	1/2014	2/2014	1/2015	2/2015	1/2016	2/2016	1/2017		1/2017-2/2016	positiv	neutral
Aktuelle Geschäftslage: USA	65	40	51	55	53	73	71	69	71	60	53	56	68	12	71	26	3
Geschäftserwartungen: USA	44	8	34	11	17	27	43	31	30	31	36	29	41	12	41	59	0
Geschäftsklima: USA	55	24	43	33	35	50	57	50	51	46	45	43	55	12	56	43	2

Anm.: Der Saldo ist die Differenz zwischen positiven und negativen Stellungnahmen und kann Werte zwischen +100 und -100 %-Punkten annehmen; Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

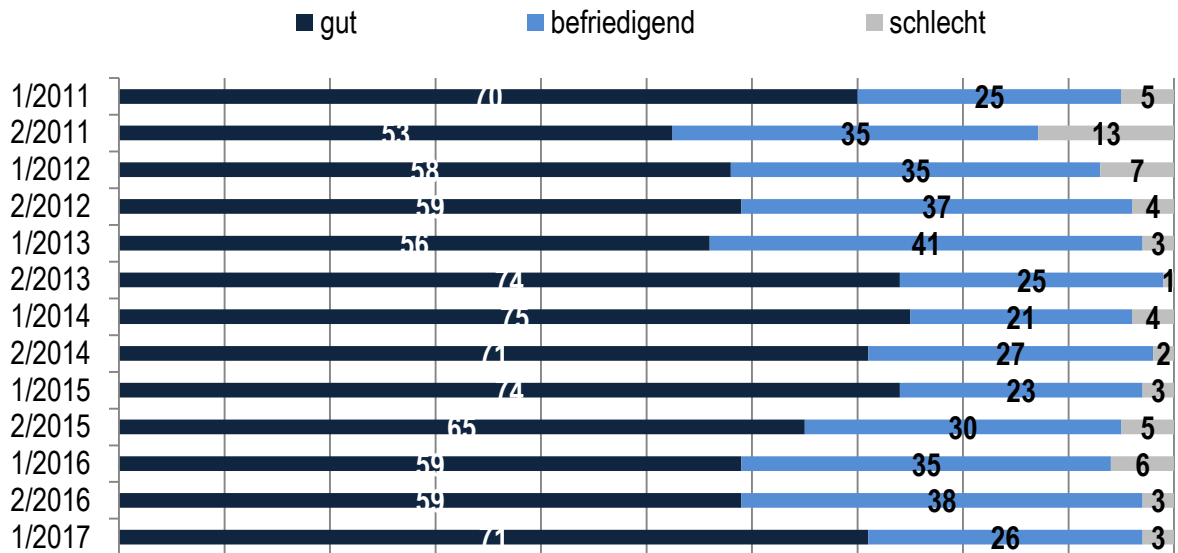
Geschäftsklima: USA: Arithmetischer Mittelwert aus den Meldungen zur "Aktuellen Geschäftslage: USA" und "Geschäftserwartungen: USA"

Abb. 4 USA-Indikatoren im Überblick (Salden in %-Punkten)



2.2.1 Aktuelle Geschäftslage: USA

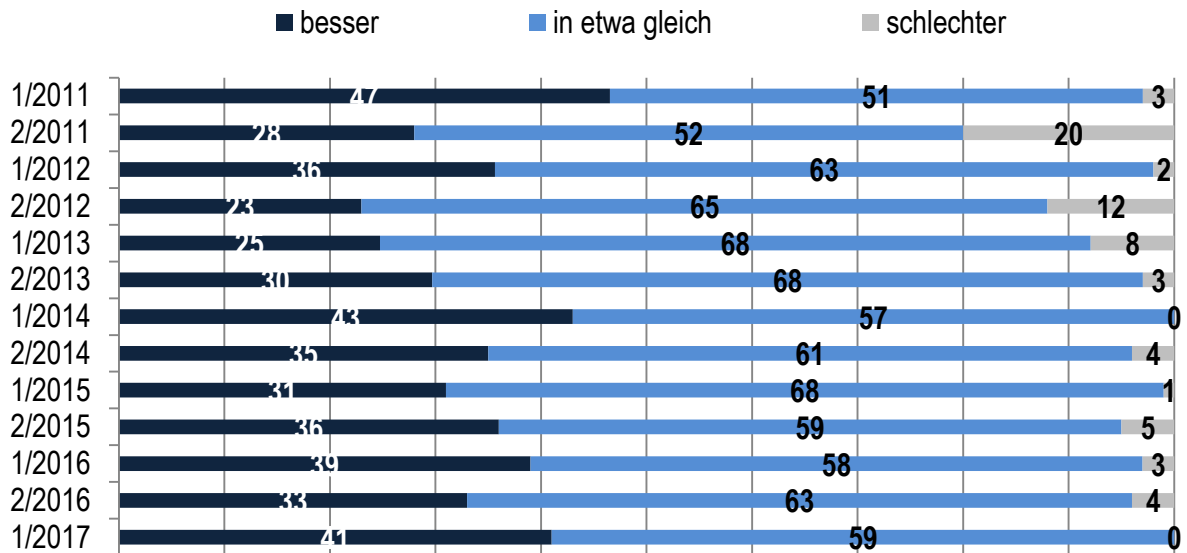
Abb. 5 Beurteilung der Aktuellen Geschäftslage in den USA (Meldungsanteile in %)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

2.2.2 Geschäftserwartungen: USA

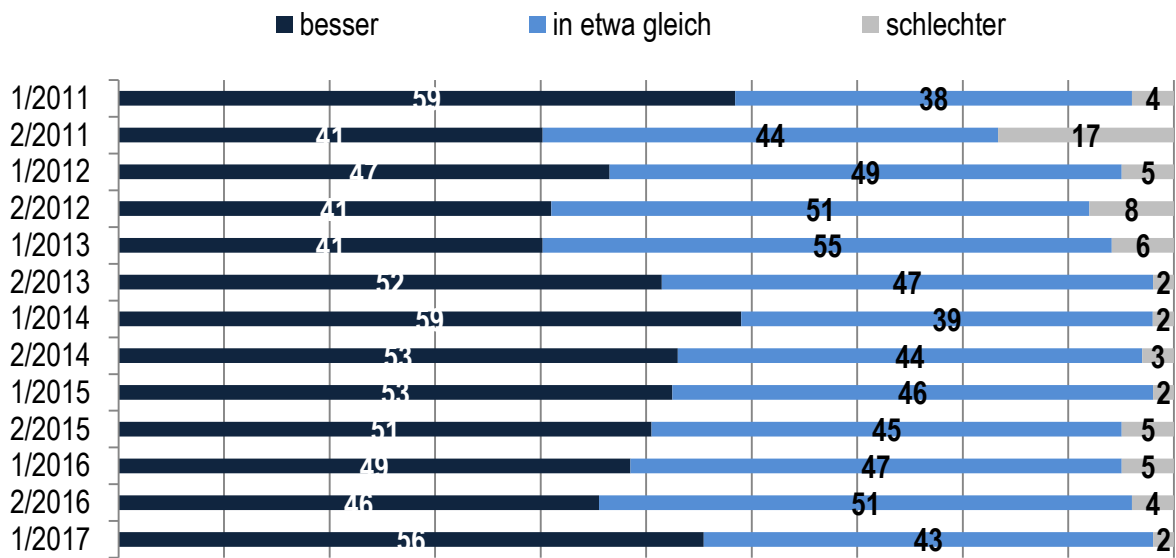
Abb. 6 Erwartungen bezüglich der Geschäftsentwicklung in den USA in den kommenden 6 Monaten (im Vgl. zu vergangenen 6 Monaten, Meldungsanteile in %)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

2.2.3 Geschäftsklima: USA

Abb. 7 Geschäftsklima in den USA (Meldungsanteile in %)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Geschäftsklima =Arithmetischer Mittelwert aus den Meldungen zur "Aktuellen Geschäftslage: USA" und "Geschäftserwartungen: USA"

2.3 Österreich

Tab. 3 Überblick: Österreich-Indikatoren

	Saldo in %-Punkten													Differenz in %-Punkten	1/2017		
	1/2011	2/2011	1/2012	2/2012	1/2013	2/2013	1/2014	2/2014	1/2015	2/2015	1/2016	2/2016	1/2017		1/2017-2/2016	positiv	neutral
Aktuelle Geschäftslage: AT	65	56	58	53	56	50	70	48	33	34	36	35	46	11	52	42	6
Geschäftserwartungen: AT	45	12	22	12	17	25	36	20	25	18	18	15	37	22	37	63	0
Geschäftsklima: AT	55	34	40	33	37	38	53	34	29	26	27	25	42	17	45	53	3
Beschäftigung: AT	28	14	18	8	8	9	21	15	13	10	9	11	8	-3	21	67	13
Investitionen: AT	19	10	6	1	9	7	16	16	4	0	-9	-3	1	4	16	70	15

Anm.: Der Saldo ist die Differenz zwischen positiven und negativen Stellungnahmen und kann Werte zwischen +100 und -100 %-Punkten annehmen; Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Geschäftsklima: AT: Arithmetischer Mittelwert aus den Meldungen zur "Aktuellen Geschäftslage: AT" und "Geschäftserwartungen: AT"

Abb. 8 Österreich-Indikatoren im Überblick: Geschäftslage, Geschäftserwartungen, Geschäftsklima (Salden in %-Punkten)

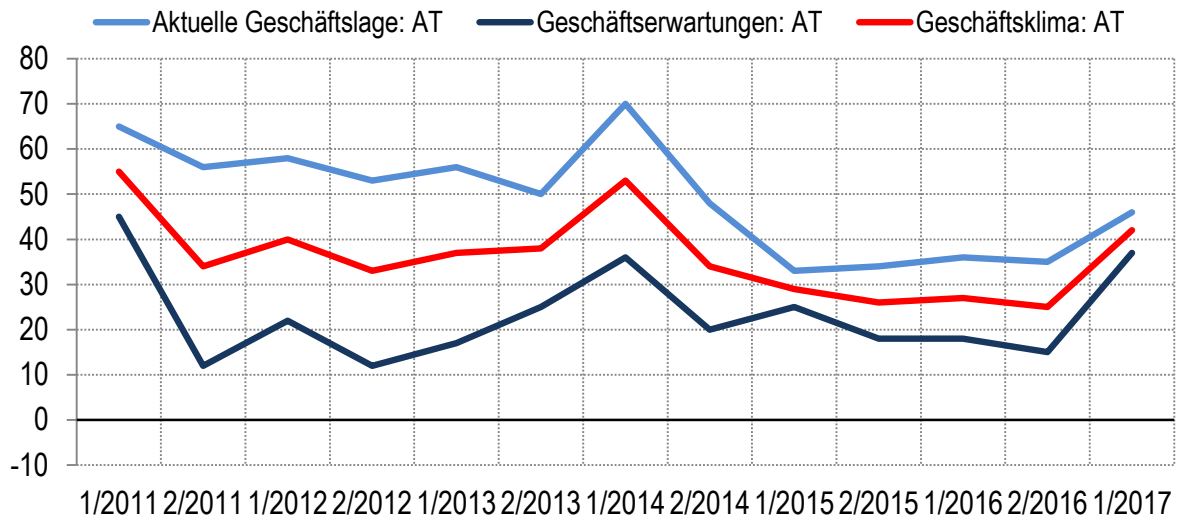
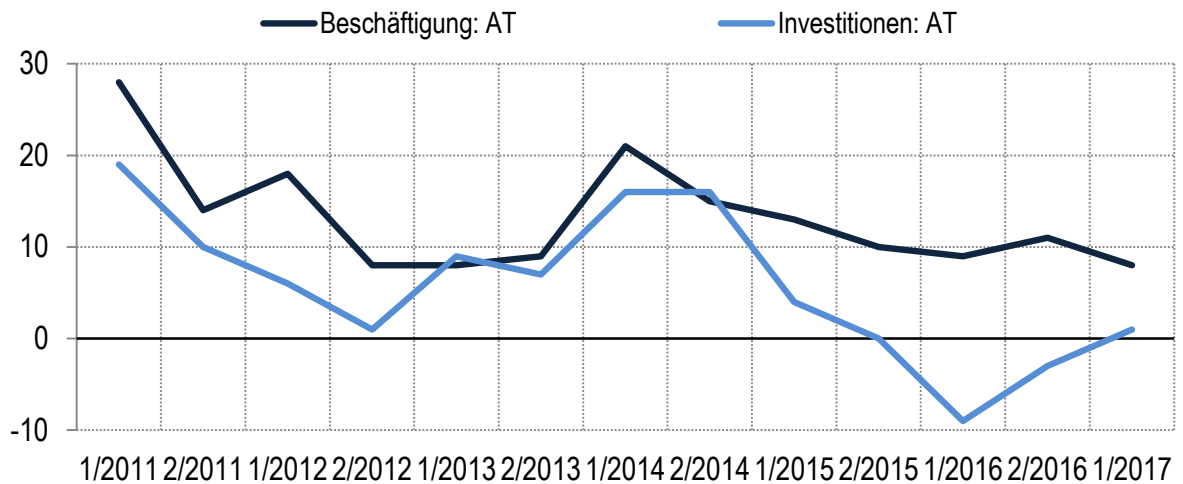
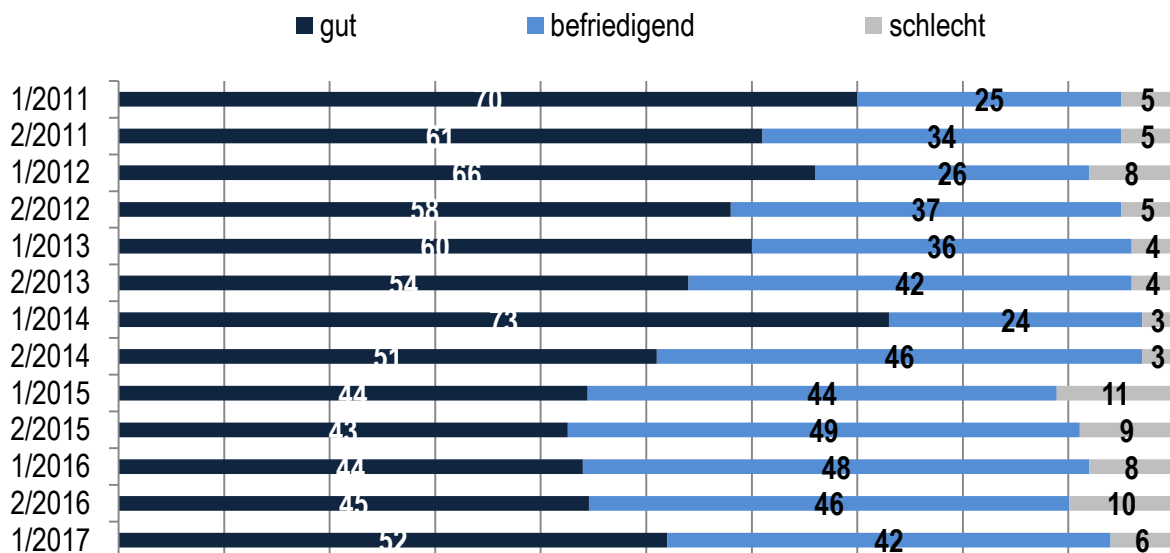


Abb. 9 Österreich-Indikatoren im Überblick: Beschäftigung, Investitionen (Salden in %-Punkten)



2.3.1 Aktuelle Geschäftslage: AT

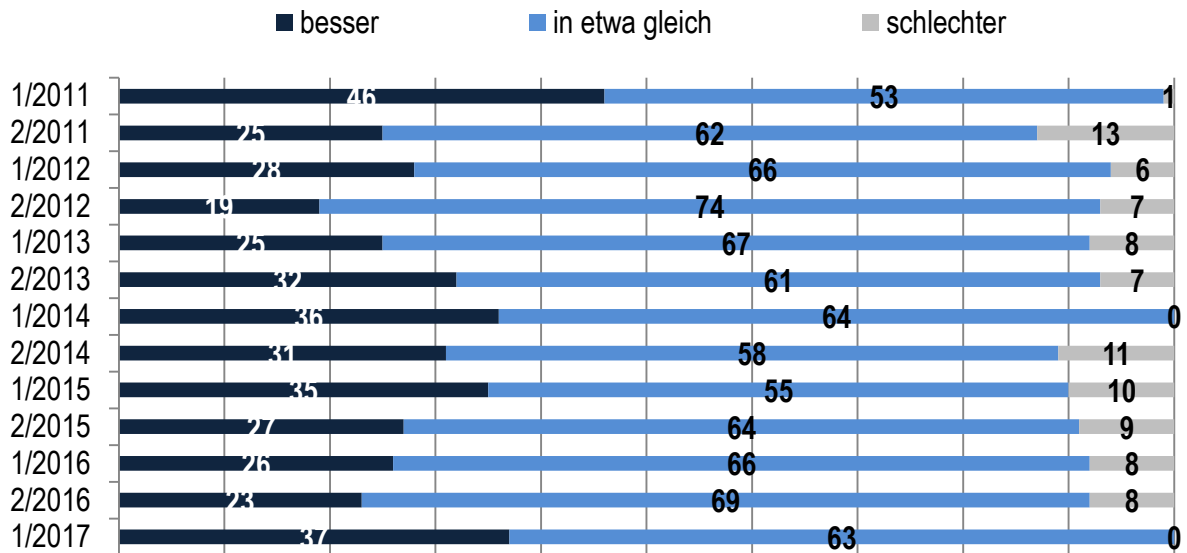
Abb. 10 Beurteilung der Aktuellen Geschäftslage in Österreich (Meldungsanteile in %)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

2.3.2 Geschäftserwartungen: AT

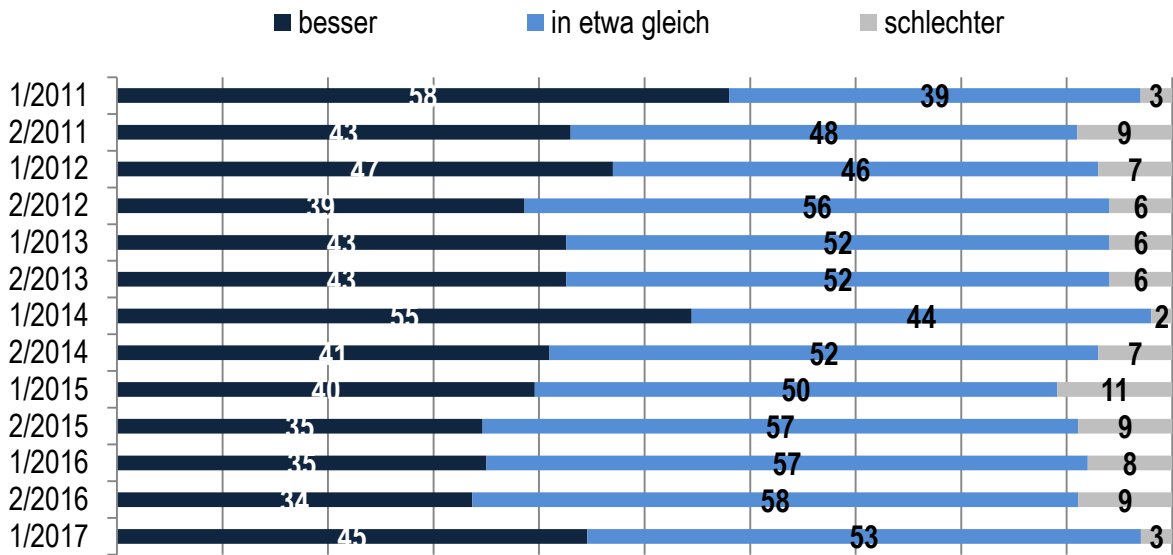
Abb. 11 Erwartungen bezüglich der Geschäftsentwicklung in Österreich in den kommenden 6 Monaten (im Vgl. zu vergangenen 6 Monaten, Meldungsanteile in %)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Geschäftsklima: AT

Abb. 12 Geschäftsklima in Österreich (Meldungsanteile in %)

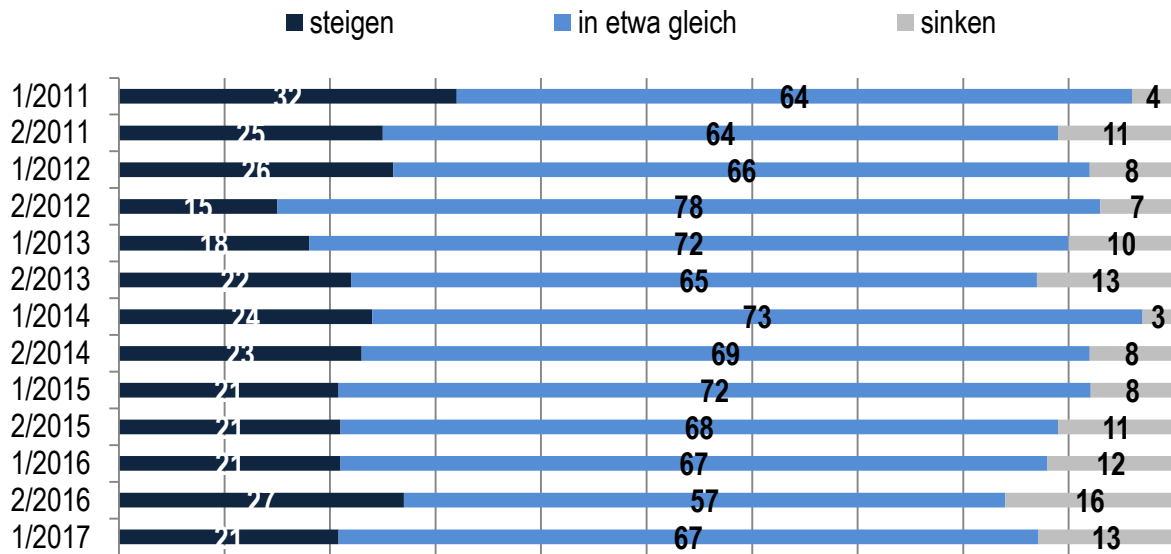


Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Geschäftsklima = Arithmetischer Mittelwert aus den Meldungen zur "Aktuellen Geschäftslage: AT" und "Geschäftserwartungen: AT"

2.3.3 Beschäftigung: AT

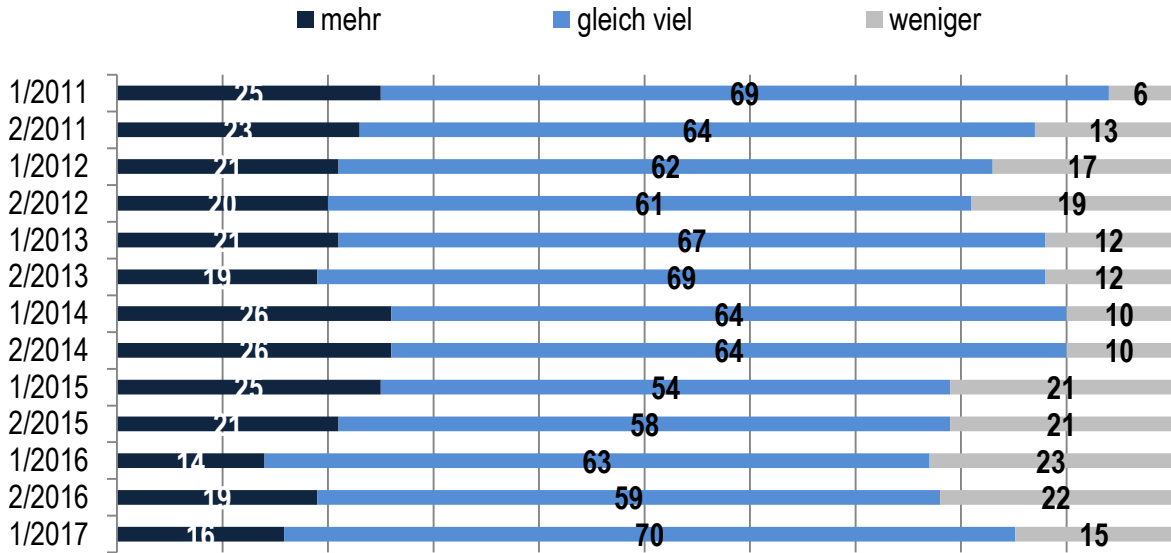
Abb. 13 Erwartungen bezüglich der Beschäftigungsentwicklung in Österreich in den kommenden 6 Monaten (im Vgl. zu vergangenen 6 Monaten, Meldungsanteile in %)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

2.3.4 Investitionen: AT

**Abb. 14 Investitionspläne in Österreich für die kommenden 12 Monate
(im Vgl. zu vergangenen 12 Monaten, Meldungsanteile in %)**



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

2.4 Standort Österreich

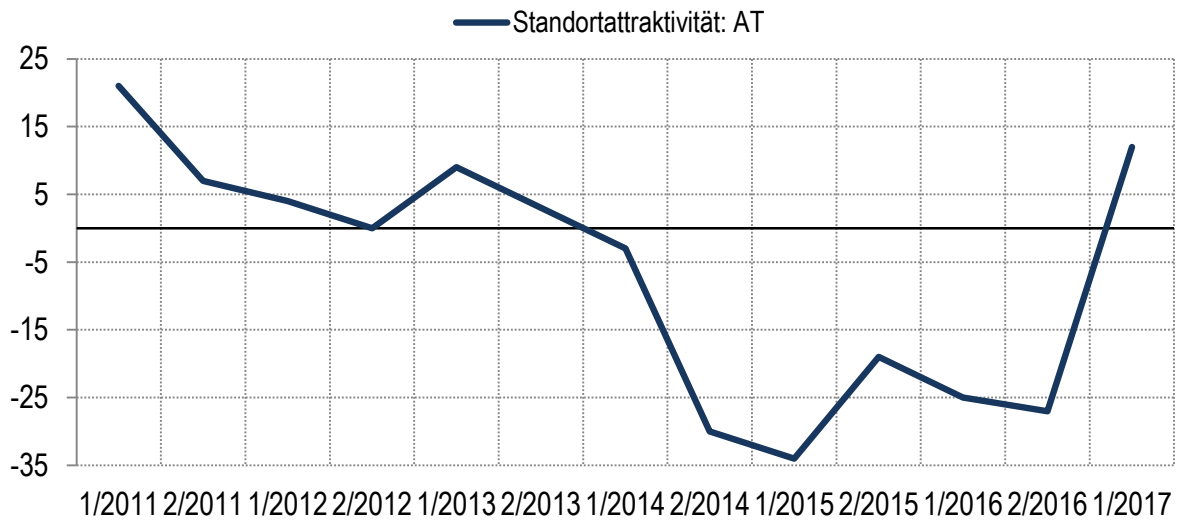
2.4.1 Standortattraktivität: AT

Tab. 4 Standortattraktivität: AT

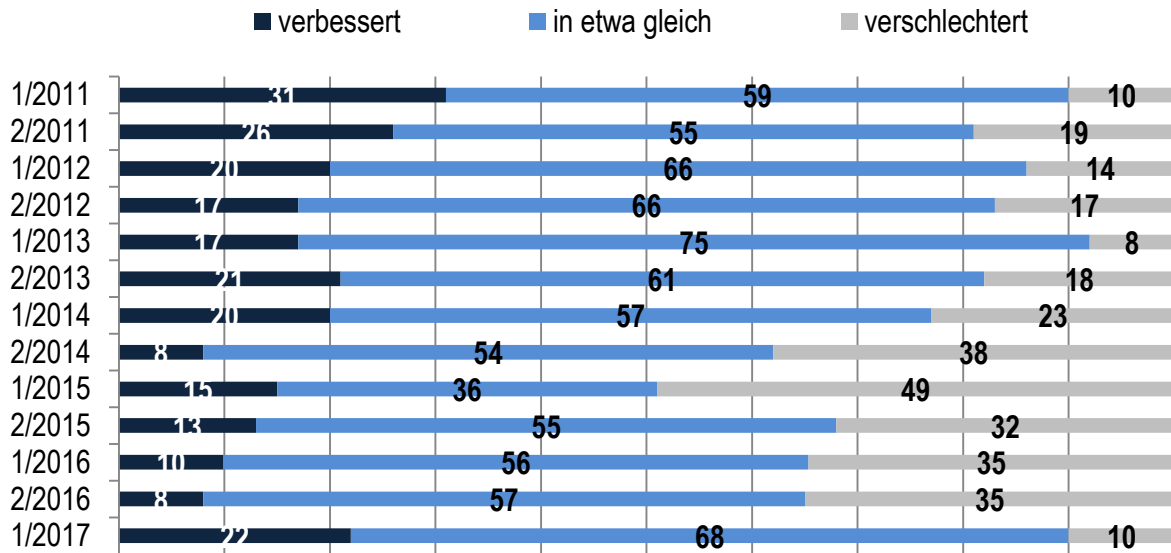
	Saldo in %-Punkten													Differenz in %-Punkten	1/2017		
	1/2011	2/2011	1/2012	2/2012	1/2013	2/2013	1/2014	2/2014	1/2015	2/2015	1/2016	2/2016	1/2017		1/2017-2/2016	positiv	neutral
Entwicklung des Standorts Österreich innerhalb der letzten 12 Monate	21	7	4	0	9	3	-3	-30	-34	-19	-25	-27	12	39	22	68	10

Anm.: Der Saldo ist die Differenz zwischen positiven und negativen Stellungnahmen und kann Werte zwischen +100 und -100 %-Punkten annehmen; Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Abb. 15 Standortattraktivität: AT (Salden in % Punkten)



**Abb. 16 Entwicklung der Standortattraktivität Österreichs innerhalb der letzten 12 Monate
(Meldungsanteile in %)**



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

2.4.2 Bedeutung: Standortfaktoren

Tab. 5 Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren: AT

	1/2017 Meldungsanteile in %				Mittelwert
	sehr groß	ziemlich groß	gering	keine	
Verfügbarkeit von qualifizierten Arbeitskräften	53	35	9	2	2,38
Durchschnittliches Gehaltsniveau	11	64	19	6	1,80
Steuerbelastung von Unternehmen	38	43	15	5	2,15
Lohnnebenkosten	40	44	13	2	2,21
Grad an Arbeitsmarktregulierung (z.B. Kündigungsschutz, Mindestlöhne)	26	43	28	3	1,92
Personenbezogene Steuern und Abgaben für Expatriates	12	26	42	20	1,30
Bürokratische Anforderungen bei Förderansuchen	15	24	45	16	1,38
Bürokratische Anforderungen bei Ansuchen um Betriebs- und Anlagengenehmigungen	16	30	39	15	1,47
Infrastruktur in Bezug auf Verkehr, Telekom und Energie	26	49	21	5	1,97
Lebensqualität und Sicherheit	41	44	12	3	2,23

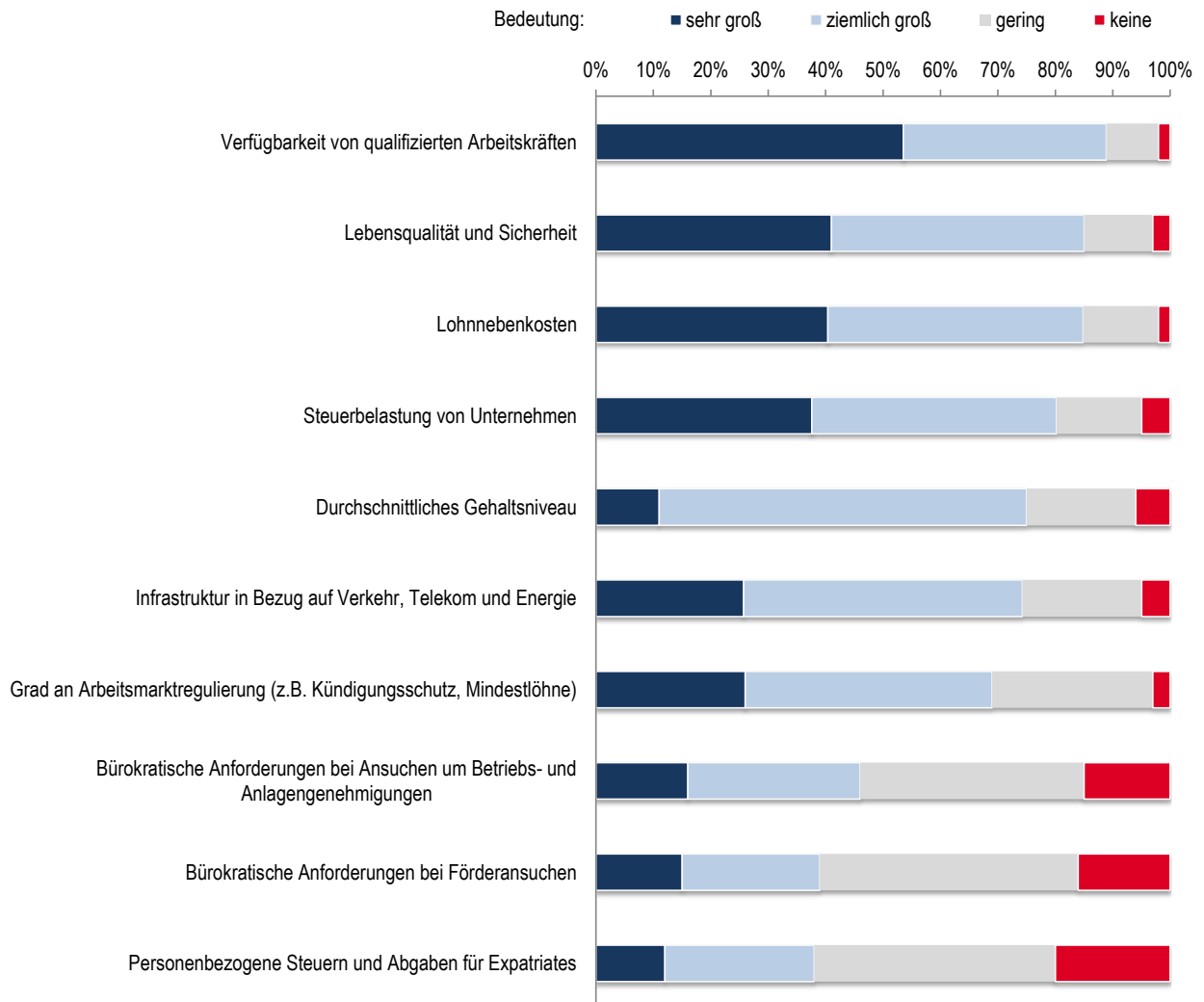
Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Mittelwertberechnung: sehr groß = 3; ziemlich groß = 2; gering = 1; keine = 0 - gewichtet mit Meldungsanteilen

Tab. 6 Entwicklung der Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren: AT

	Mittelwerte													Differenz
	1/2011	2/2011	1/2012	2/2012	1/2013	2/2013	1/2014	2/2014	1/2015	2/2015	1/2016	2/2016	1/2017	
Verfügbarkeit von qualifizierten Arbeitskräften	2,71	2,52	2,49	2,53	2,62	2,44	2,54	2,29	2,42	2,33	2,31	2,55	2,38	-0,17
Durchschnittliches Gehaltsniveau	1,86	1,74	1,68	1,84	1,89	1,87	1,96	1,74	1,90	1,96	1,90	2,02	1,80	-0,22
Steuerbelastung von Unternehmen	1,92	1,88	1,89	1,99	2,17	1,93	2,21	2,21	2,01	2,09	2,23	2,26	2,15	-0,11
Lohnnebenkosten	2,04	2,06	2,09	2,19	2,29	2,16	2,33	2,41	2,11	2,21	2,36	2,36	2,21	-0,15
Grad an Arbeitsmarktregulierung (z.B. Kündigungsschutz, Mindestlöhne)	1,66	1,59	1,44	1,72	1,69	1,68	1,81	1,75	1,67	1,77	1,97	2,02	1,92	-0,10
Personenbezogene Steuern und Abgaben für Expatriates	1,13	0,97	0,92	0,84	0,82	0,90	1,25	1,58	1,12	1,12	1,35	1,17	1,30	0,13
Bürokratische Anforderungen bei Förderansuchen	1,14	1,05	0,92	0,95	1,08	0,87	1,35	1,34	1,22	1,35	1,40	1,28	1,38	0,10
Bürokratische Anforderungen bei Ansuchen um Betriebs- und Anlagengenehmigungen	0,99	0,89	0,90	0,89	1,07	0,96	1,42	1,40	1,19	1,30	1,48	1,35	1,47	0,12
Infrastruktur in Bezug auf Verkehr, Telekom und Energie	2,30	2,15	1,94	2,17	2,21	2,21	2,20	2,14	1,87	1,80	1,98	2,14	1,97	-0,17
Lebensqualität und Sicherheit	2,46	2,34	2,35	2,39	2,34	2,43	2,39	2,25	2,14	2,14	2,01	2,32	2,23	-0,09

Abb. 17 Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren: AT, 1/2017 (Meldungsanteile in %; absteigend sortiert nach der Summe der Meldungsanteile „sehr groß“ und „ziemlich groß“)



2.4.3 Bewertung: Standortfaktoren

Tab. 7 Bewertung ausgewählter Standortfaktoren: AT

	1/2017				Mittelwert
	Meldungsanteile in %				
	trifft sehr zu	trifft ziemlich zu	trifft wenig zu	trifft gar nicht zu	
Die Verfügbarkeit von qualifizierten Arbeitskräften ist sehr zufriedenstellend	14	63	19	5	1,87
Das durchschnittliche Gehaltsniveau ist niedrig	4	26	55	15	1,19
Die Steuerbelastung von Unternehmen am Standort ist gering	1	12	40	46	0,67
Die Lohnnebenkosten sind niedrig	2	5	32	61	0,48
Der Grad an Arbeitsmarktregulierung (z.B. Kündigungsschutz, Mindestlöhne) ist gering	3	17	47	33	0,90
Die personenbezogenen Steuern und Abgaben für Expatriates sind niedrig	0	13	47	40	0,73
Die bürokratischen Anforderungen bei Förderansuchen sind gering	2	27	39	33	0,99
Die bürokratischen Anforderungen bei Ansuchen um Betriebs- und Anlagengenehmigungen sind gering	2	13	55	31	0,87
Die Infrastruktur in Bezug auf Verkehr, Telekom und Energie ist ausgezeichnet	43	43	12	2	2,27
Lebensqualität und Sicherheit sind ausgezeichnet	65	29	3	2	2,56

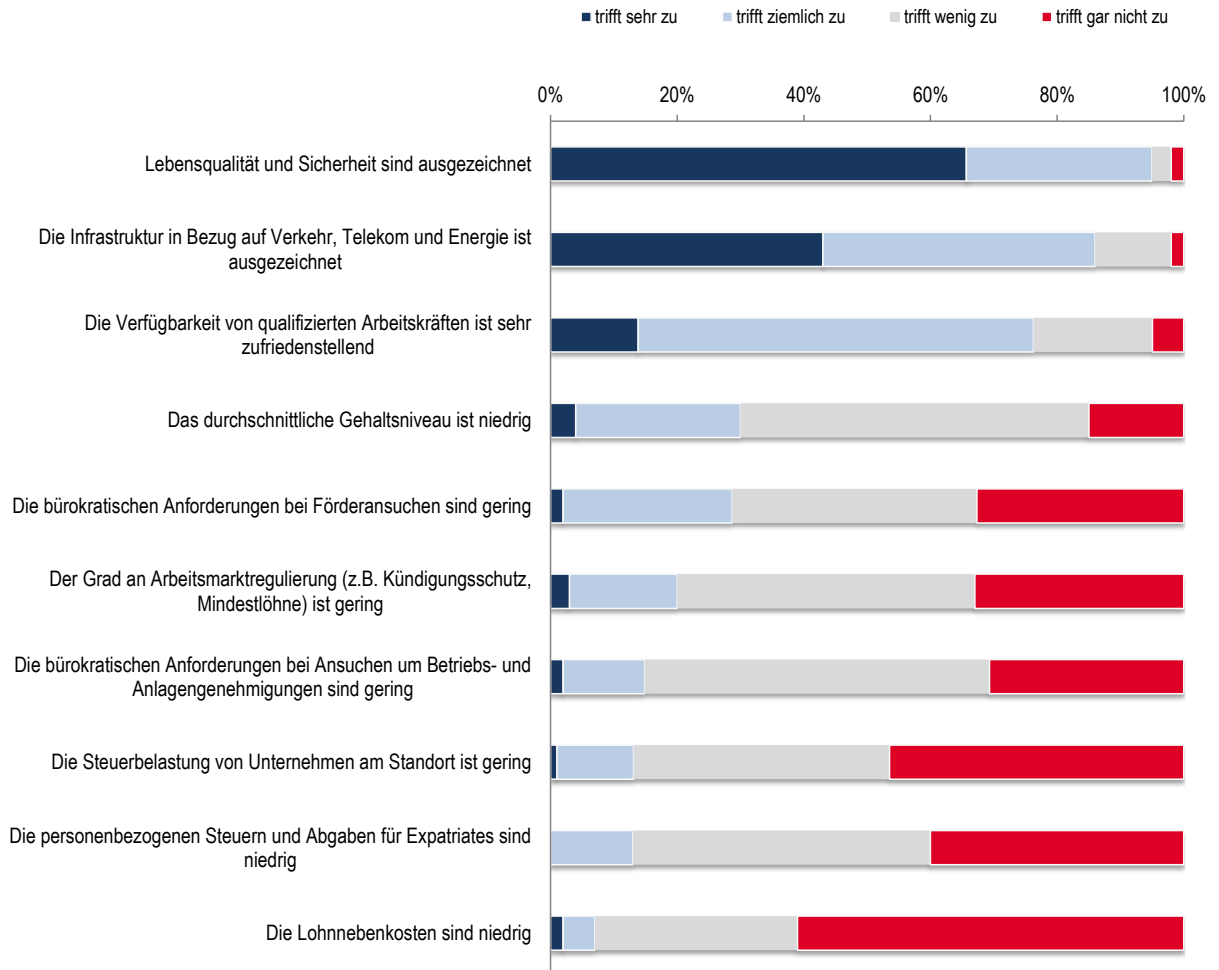
Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Mittelwertberechnung: trifft sehr zu = 3; trifft ziemlich zu = 2; trifft wenig zu = 1; trifft gar nicht zu = 0 - gewichtet mit Meldungsanteilen

Tab. 8 Entwicklung der Bewertung ausgewählter Standortfaktoren: AT

	Mittelwerte													Differenz
	1/2011	2/2011	1/2012	2/2012	1/2013	2/2013	1/2014	2/2014	1/2015	2/2015	1/2016	2/2016	1/2017	1/2017- 2/2016
Die Verfügbarkeit von qualifizierten Arbeitskräften ist sehr zufriedenstellend	1,99	1,83	1,80	1,79	1,99	1,80	1,96	1,66	1,85	1,90	1,87	1,98	1,87	-0,11
Das durchschnittliche Gehaltsniveau ist niedrig	0,74	0,97	0,94	0,98	0,95	1,07	0,93	1,01	1,08	0,97	0,93	1,15	1,19	0,04
Die Steuerbelastung von Unternehmen am Standort ist gering	0,75	0,73	0,63	0,64	0,89	0,79	0,68	0,66	0,82	0,59	0,71	0,73	0,67	-0,06
Die Lohnnebenkosten sind niedrig	0,41	0,47	0,35	0,45	0,54	0,52	0,54	0,33	0,48	0,35	0,45	0,45	0,48	0,03
Der Grad an Arbeitsmarktregulierung (z.B. Kündigungsschutz, Mindestlöhne) ist gering	1,37	1,17	1,27	1,44	1,32	1,34	1,04	0,95	1,09	0,99	0,94	0,97	0,90	-0,07
Die personenbezogenen Steuern und Abgaben für Expatriates sind niedrig	0,95	0,81	0,90	1,02	1,22	1,02	0,82	0,51	0,84	0,56	0,79	0,67	0,73	0,06
Die bürokratischen Anforderungen bei Förderansuchen sind gering	1,02	1,20	1,02	1,13	1,11	1,13	0,97	0,78	0,78	0,82	0,98	1,09	0,99	-0,10
Die bürokratischen Anforderungen bei Ansuchen um Betriebs- und Anlagengenehmigungen sind gering	0,92	1,29	1,01	1,17	1,14	1,06	0,91	0,76	0,87	0,82	0,79	0,87	0,87	0,00
Die Infrastruktur in Bezug auf Verkehr, Telekom und Energie ist ausgezeichnet	2,39	2,31	2,32	2,42	2,44	2,39	2,31	2,12	2,29	2,23	2,24	2,24	2,27	0,03
Lebensqualität und Sicherheit sind ausgezeichnet	2,82	2,74	2,74	2,79	2,82	2,82	2,58	2,67	2,73	2,76	2,72	2,63	2,56	-0,07

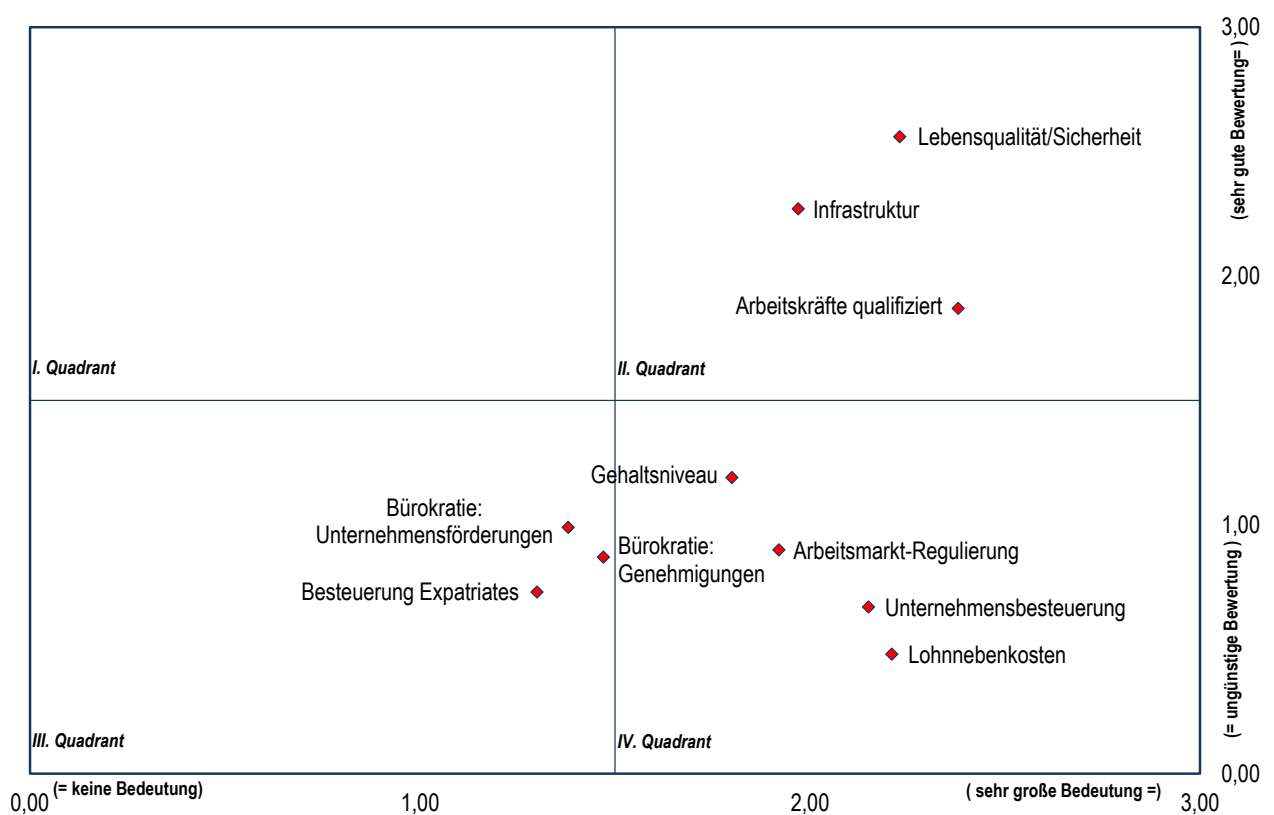
Abb. 18 Bewertung ausgewählter Standortfaktoren: AT, 1/2017 (Meldungsanteile in %; absteigend sortiert nach der Summe der Meldungsanteile „trifft sehr zu“ und „trifft ziemlich zu“)



2.4.4 Portfolio: Standortfaktoren

Auf Basis der für die Standortfaktoren berechneten Mittelwerte wird eine Portfolio-Abbildung erstellt. Auf der horizontalen Achse wird die Bedeutung der Standortfaktoren skaliert und auf der vertikalen Achse deren Bewertung: Je weiter rechts sich ein Standortfaktor innerhalb der Abbildung positioniert, desto größer ist seine Bedeutung (vgl. Mittelwertberechnung: 0=keine Bedeutung <-> 3=sehr große Bedeutung) und je weiter oben ein Standortfaktor liegt, desto besser ist seine Bewertung (0=ungünstige Bewertung <-> 3=sehr gute Bewertung).

Abb. 19 Portfolio ausgewählter Standortfaktoren: AT, 1/2017



Anm.: Portfolio wurde basierend auf Mittelwerten erstellt (vgl. Tab. 5 in Abschnitt 0 sowie Tab. 7 in Abschnitt 0)

Die Abbildung lässt sich in vier Quadranten einteilen, die in Bezug auf die Standortfaktoren wie folgt interpretiert werden können:

I. Quadrant: unterdurchschnittliche Bedeutung überdurchschnittliche Bewertung	II. Quadrant: überdurchschnittliche Bedeutung überdurchschnittliche Bewertung
III. Quadrant: unterdurchschnittliche Bedeutung unterdurchschnittliche Bewertung	IV. Quadrant: überdurchschnittliche Bedeutung unterdurchschnittliche Bewertung

Beispiele:

„Lebensqualität/Sicherheit“ hat aus der Sicht der Umfrageteilnehmer eine überdurchschnittliche Bedeutung (Mittelwert: 2,23 auf einer Skala von 0 bis 3), daher positioniert sich der Indikator rechts im Diagramm. Zusätzlich wird „Lebensqualität/Sicherheit“ von den Umfrageteilnehmern als sehr gut bewertet (Mittelwert: 2,56 auf einer Skala von 0 bis 3), weshalb diese Variable weit oben im Diagramm liegt. Zusammenfassend positioniert sich der Standortfaktor Lebensqualität und Sicherheit im II. Quadranten (überdurchschnittliche Bedeutung und überdurchschnittliche Bewertung).

Die Lohnnebenkosten haben ebenfalls eine große Bedeutung für die US-Unternehmen in Österreich (Mittelwert: 2,21 auf einer Skala von 0 bis 3 - daher stehen sie im Diagramm auf der rechten Seite). Allerdings bewerten die Umfrageteilnehmer diesen Standortfaktor relativ schlecht (Mittelwert: 0,48 auf einer Skala von 0 bis 3 - d.h. die Lohnnebenkosten sind hoch – vgl. Tab. 7). Hinsichtlich der Bewertung positionieren sich die Lohnnebenkosten daher im unteren Teil des Portfolios. In Summe ergibt sich für die Lohnnebenkosten eine Position im IV. Quadranten (überdurchschnittliche Bedeutung und unterdurchschnittliche Bewertung).

2.4.5 Standortpolitik: AT

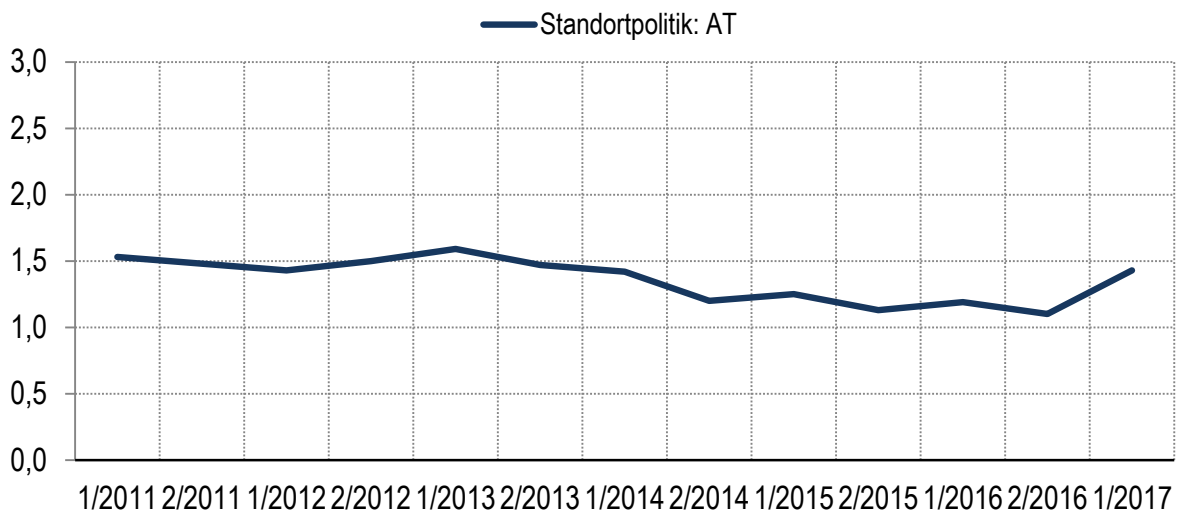
Tab. 9 Standortpolitik: AT

Aktuelle Standortpolitik Österreichs aus der Sicht des Unternehmens	Meldungsanteile in %				
	ausgezeichnet	gut	mittelmäßig	schlecht	Mittelwert
1/2011	7	46	40	8	1,53
2/2011	10	34	50	6	1,48
1/2012	5	45	38	12	1,43
2/2012	6	46	40	9	1,50
1/2013	6	49	43	2	1,59
2/2013	4	42	51	3	1,47
1/2014	10	39	34	17	1,42
2/2014	3	31	49	18	1,20
1/2015	5	32	46	17	1,25
2/2015	2	24	59	15	1,13
1/2016	1	33	50	16	1,19
2/2016	1	25	57	16	1,10
1/2017	5	40	48	8	1,43

Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

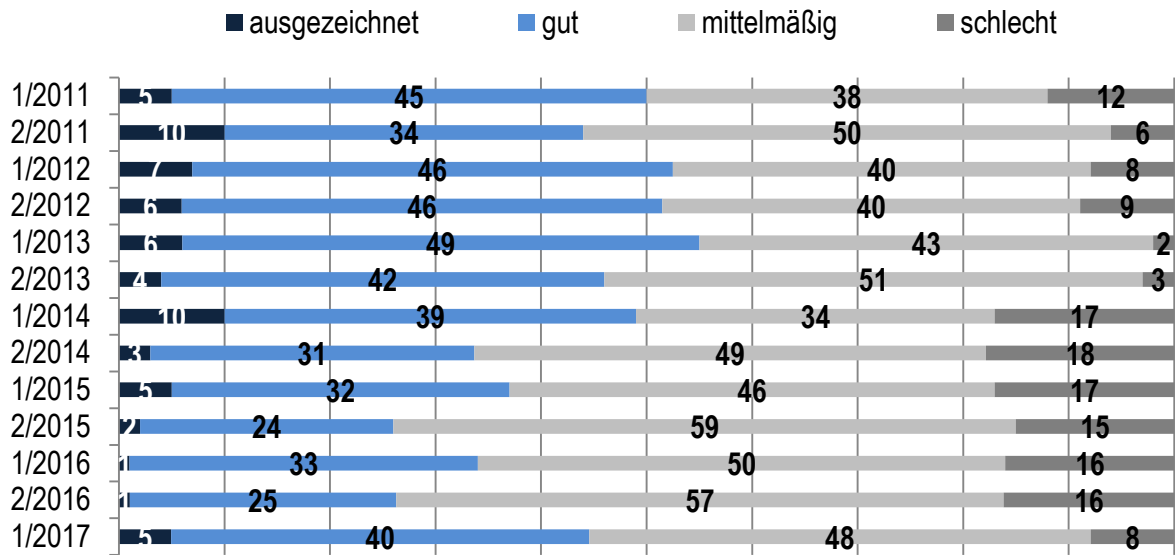
Mittelwertberechnung: ausgezeichnet = 3; gut = 2; mittelmäßig = 1; schlecht = 0 - gewichtet mit Meldungsanteilen

Abb. 20 Aktuelle Standortpolitik in Österreich aus der Sicht der Unternehmen (Mittelwerte)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

**Abb. 21 Aktuelle Standortpolitik in Österreich aus der Sicht der Unternehmen
(Meldungsanteile in %)**

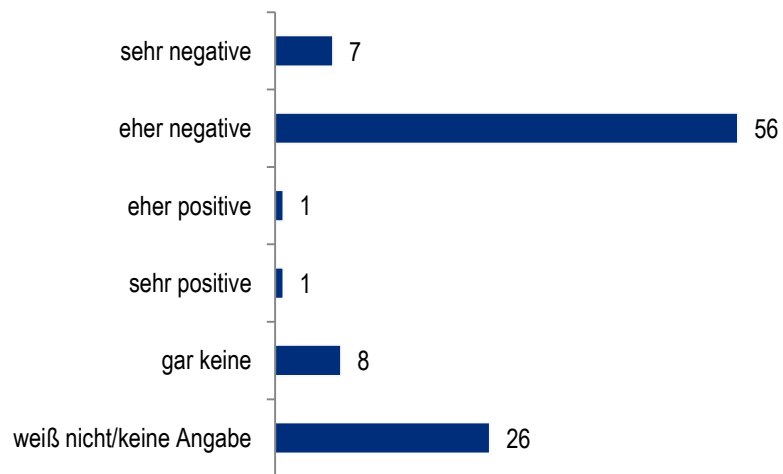


Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

2.5 Zusatzfragen 1/2017

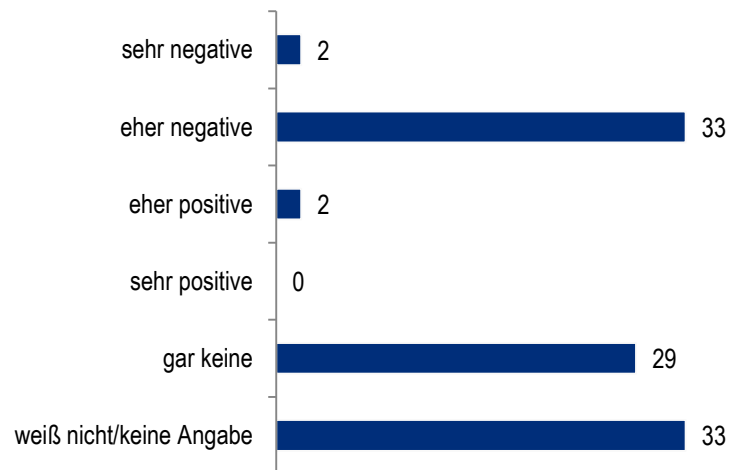
Zusatzfrage 1A: US-Präsident Trump hat zahlreiche neue wirtschaftspolitische Maßnahmen für die US-amerikanische Wirtschaft angekündigt. Welche Auswirkungen ergeben sich daraus für die Wirtschaft der Europäischen Union?

Abb. 22 Auswirkungen der von US-Präsident Trump angekündigten neuen wirtschaftspolitischen Maßnahmen für die Wirtschaft der Europäischen Union



Zusatzfrage 1B: Und welche Auswirkungen haben diese Maßnahmen auf Ihr Unternehmen am Standort Österreich?

Abb. 23 Auswirkungen der angekündigten wirtschaftspolitischen Maßnahmen von US President Trump auf Ihr Unternehmen in Österreich





Anhang: Fragebogen

AmCham Business Barometer

[Zielpopulation: Entscheidungsträger von US-amerikanischen Unternehmen mit Sitz in Österreich]

Interviewnummer:

--	--	--

Nummer laut Adressenliste:

--	--	--

Guten Tag, mein Name ist ... vom Meinungsforschungsinstitut **Neuberger Research**. Ich rufe Sie im Namen und im Auftrag der American Chamber of Commerce an. Es geht um eine Erhebung zur Standortattraktivität Österreichs. Wir befragen dazu die Entscheidungsträger (bzw. deren Stellvertreter) von US-amerikanischen Unternehmen mit Sitz in Österreich. Ihr Unternehmen wurde bewusst ausgewählt. Wir garantieren Ihnen völlige Anonymität Ihrer Angaben.

Hintergrundinformation für Zielpersonen:

- Auftraggeber: American Chamber of Commerce
- Ansprechpartnerin: Mag. Daniela Homan, Executive Director, Tel: 3195751-11

FRAGE 1

- A) Beurteilen Sie die derzeitige Geschäftslage Ihres Unternehmens in Österreich als gut, befriedigend bzw. saisonüblich oder als schlecht?
- B) Und wie beurteilen Sie die derzeitige Geschäftslage Ihres Unternehmens in den USA?

	gut	be- friedigend	schlecht
A) Österreich	1	2	3
B) USA	1	2	3

FRAGE 2

- A) Erwarten Sie, dass die Geschäftslage Ihres Unternehmens in Österreich in den kommenden 6 Monaten besser, in etwa gleich bleiben oder schlechter sein wird als in den vergangenen 6 Monaten?
- B) Und welche Entwicklung erwarten Sie für die Geschäftslage Ihres Unternehmens in den USA?

	besser	in etwa gleich	schlechter
A) Österreich	1	2	3
B) USA	1	2	3

FRAGE 3

Österreich in den kommenden 6 Monaten entwickeln – wird sie im Vergleich zu den vergangenen 6 Monaten steigen, in etwa gleich bleiben oder sinken?

steigen	in etwa gleich	sinken
1	2	3

FRAGE 4

Wie sind die Investitionspläne für Ihr Unternehmen in Österreich für die nächsten 12 Monate – wird mehr, gleich viel oder weniger investiert werden als in den vergangenen 12 Monaten?

mehr	gleich viel	weniger
1	2	3

FRAGE 5

Wie hat sich aus Ihrer Sicht der Standort Österreich in den letzten 12 Monaten entwickelt – hat er sich verbessert, ist er in etwa gleich geblieben oder hat er sich verschlechtert?

verbessert	in etwa gleich	verschlechtert
1	2	3

FRAGE 6

Haben aus der Sicht Ihres Unternehmens die folgenden Standortfaktoren eine sehr große, ziemlich große, geringe oder keine Bedeutung?

	sehr große	ziemlich große	geringe	keine
1) Verfügbarkeit von qualifizierten Arbeitskräften	1	2	3	4
2) durchschnittliches Gehaltsniveau	1	2	3	4
3) Steuerbelastung von Unternehmen	1	2	3	4
4) Lohnnebenkosten	1	2	3	4
5) Grad an Arbeitsmarkt-Regulierung wie z.B. Kündigungsschutz, Mindestlöhne	1	2	3	4
6) personenbezogene Steuern und Abgaben für Expatriates	1	2	3	4
7) bürokratische Anforderungen bei Förderansuchen	1	2	3	4
8) bürokratische Anforderungen bei Ansuchen um Betriebs- und Anlagengenehmigungen	1	2	3	4
9) Infrastruktur in Bezug auf Verkehr, Telekom und Energie	1	2	3	4
10) Lebensqualität und Sicherheit	1	2	3	4

FRAGE 7

Treffen aus der Sicht Ihres Unternehmens die folgenden Aussagen auf den Standort Österreich sehr, ziemlich, wenig oder gar nicht zu? **(IM VERGLEICH ZU EU-LÄNDERN)**

	trifft sehr zu	trifft ziemlich zu	trifft wenig zu	trifft gar nicht zu
1) Die Verfügbarkeit von qualifizierten Arbeitskräften ist sehr zufriedenstellend	1	2	3	4
2) Das durchschnittliche Gehaltsniveau ist niedrig	1	2	3	4
3) Die Steuerbelastung von Unternehmen am Standort ist gering	1	2	3	4
4) Die Lohnnebenkosten sind niedrig	1	2	3	4
5) Der Grad an Arbeitsmarkt-Regulierung ist gering	1	2	3	4
6) Die personenbezogenen Steuern und Abgaben für Expatriates sind niedrig	1	2	3	4
7) Die bürokratischen Anforderungen bei Förderansuchen sind gering	1	2	3	4
8) Die bürokratischen Anforderungen bei Ansuchen um Betriebs- und Anlagengenehmigungen sind gering	1	2	3	4
9) Die Infrastruktur in Bezug auf Verkehr, Telekom und Energie ist ausgezeichnet	1	2	3	4
10) Lebensqualität und Sicherheit sind ausgezeichnet	1	2	3	4

FRAGE 8

Ist die aktuelle Standortpolitik Österreichs aus der Sicht Ihres Unternehmens ausgezeichnet, gut, mittelmäßig oder schlecht?

ausgezeichnet	gut	mittelmäßig	schlecht
1	2	3	4

FRAGE 9

In welche der folgenden Kategorien fällt der Umsatz (bzw. Bilanzsumme bei Banken) Ihres Unternehmens in Österreich? **(SCHÄTZUNG GENÜGT)**

- unter 10 Millionen Euro 1
- 10 bis unter 50 Millionen Euro 2
- 50 bis unter 100 Millionen Euro 3
- 100 bis unter 250 Millionen Euro 4
- 250 bis unter 500 Millionen Euro 5
- 500 Millionen Euro oder mehr 6

FRAGE 10



pwc

Sind Sie an der kostenlosen Zusendung der wichtigsten Ergebnisse der Erhebung interessiert?

ja (**KOORDINATEN CHECKEN**) 1

nein 2



AmCham Austria
American Chamber of Commerce in Austria

Danke im Namen der American Chamber of Commerce, dass Sie sich die Zeit für die Beantwortung dieser Fragen genommen haben!